**«ЛОГИКА» пәнінен**

**Midtermexam өткізу бағдарлаамсы мен тапсырмалары**

Өткізу формасы**: «***Closed book Exam****»***

Тапсыру мерзімі**:*8 апта***

## Бағалау өлшемдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дәстүрлі бағалау жүйесі** | **Балл** | **Жұмыстың сипаттамасы** |
| Үздік | 90-100 балл | Жұмыс дербес және жоғары ғылыми‐методологиялық деңгейде орындалған.Жұмыстың мәтіні студенттің өзінің меңгерген әдістері жәнеіс‐әрекет тәсілдерін қолдану арқылы ой қорыта алатындығын, сонымен бірге тұжырымдамалар, моделдер ұсынып,жаңа тәсілдер мен кәсіби іс‐әрекет құралдарын жасап, пайдалану машығының қалыптасқанын көрсетеді.Жұмыста мәселеге қатысты автордың көзқарасы мен соған сәйкес аргументтері көрініс тапқан.Жұмыс ұқыпты орындалған, студент кәсіби терминология мен ғылыми жұмысты жазу машығын жақсы меңгерген. Жұмыстың құрылымы қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді.  |
| Жақсы | 75-89 балл | Жұмыс жақсы жазылған, дегенмен автор тақырыптың жекелеген тұстарын толық ашып көрсете алмаған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған, немесе дәлелдері жеткіліксіз берілген.Библиография жинақталған, дегенменсілтемелер толық рәсімделмеген, немесе ғылыми жұмыстарды рәсімдеу ережелеріне сәйкес берілмеген.Жұмыста кейбір кемшіліктер орын алған, бірақта ол тақырыптың негізгі мазмұнына нұқсан келтірмейді.Ауызша жауапта материалды білу мен түсінудің кем деген де 75%ашып көрсетілген.  |
| Қанағаттанарлық | 50-74 балл | Тапсырма орындалған, дегенмен автор мәселені саралап бере алмаған, тақырып ашылмаған немесе жекелеген тұстары ғана талдау нысанына айналған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған. Автор ғылыми зерттеудің методологиясын жеткілікті меңгермеген. Тақырып бойынша библиография жинақталмаған. Жауапта жұмыстың негізгі мазмұнына қатысты кемшіліктер орын алған.Ауызша жауап пен сұрақтарға берілген жауап толық емес. |
| Қанағатанарлықсыз | 0-49 балл | Тапсырма орындалмаған немесе жартысына жуығы ғана орындалған.Тапсырма дұрыс орындалмаған.Басқа дерек көзінен алынған. |

**Midtermexam** сұрақтары

1. Ұғымдарға логикалық сипатгама беріңіз: «Еуропа», «бала», «қабілетсіз», «ата», «жалмауыз кемпір».

2. Ұғымдар арасындағы қатынастарды анықтаңыз және оларды Эйлер шеңберімен бейнелеңіз:

«кітапхана», «Александрия кітапханасы», «кітапханашы».

3. Анықтау түрін, оның құрылымын, дұрыстығын көрсетіңіз (егер қате болса оны да көрсетіңіз):

«.Қылмыс деген қоғамға қауіпті әрекет».

4. Ұғымдарды шектеңіз және жалпылаңыз:

«Қазақстан Республикасы».

5. Бөлу түрін көрсетіңіз:

«Метр сантиметрлерге бөлінеді».

6. Мына қарапайым пайымдаудың түрін анықтаңыз, схемасын келтіріңіз, терминдер арасындағы қатынасты Эйлер шеңбері арқылы көрсетіңіз:

«Бұл адам — менің әкем».

7. Берілғен күрделі пайымдауды символикалық түрде жазыңыз:

«Егер куәгерлік мәліметтердің шындық дәрежесі күдік туғызатын болса, үкім өз күшінде қалуы мүмкін емес».

8. Келесі пайымдаулар тепе-тең бе, соны ақиқаттық кестесінің көмегімен тексеріңіз:

р → q = ˥ q → ˥ p

9. Предикат сипаты бойынша қарапайым пайымдау түрін анықтаңыз, оның схемасын келтіріңіз:

«Ізі суымай» ашылмайтын қылмыстар бар.

10. Пайымдаудың модальдігін анықтаңыз:

«Келтірілген мәліметтерді соттық дәлелдеулер ретінде тануга болады».

11. Ұғымдарға логикальгқ сипаттама беріңіз:

«қылмыскер», «енжарлық», «дөңгелек квадрат», «Нүрбанк», «тобыр».

12. Ұғымдар арасындағы қатынастарды анықтаңыз және оларды Эйлер шеңберімен бейнелеңіз:

«заң гылымы», «криминалистика», «криминалист».

13. Анықтама түрін, құрылымын оның дұрыстығын көрсетіңіз:

«Мемлекет — бұл адамдар жиынының бірігуі».

14. Ұғымды шектеңіз және жалпылаңыз:

«Ата заң».

15. Бөлу түрін, құрылымын көрсетіңіз, схемасын келтіріңіз дұрыстығын анықтаңыз (қатесі болса оны да көрсетіңіз):

«Дүкендер азық-түліктік, өндірістік, валюталық және жеке меншіктелген деп бөлінеді».

16. Қарапайым пайымдаудың түрін анықтаңыз, схемасын беріңіз, терминдер арасындағы қатынасты Эйлер шеңберімен көрсетіңіз:

«Кейбір мәмлелер біржақты болады».

17. Мына күрделі пайымдауды символикалық түрде жазыңыз:

«Көкте самғаушылар жогары биіктікте болғанда көздеріне не күн сәулесі, құлақтарына не қала тіршілігінің шуылы, не мүхиттар шуылы шалынбады».

18. Келесі пайымдау үшін ақиқаттық кестесін құрыңыз:

(p ˄ q) → r

19. Предикат сипатына қарай қарапайым пайымдау түрін көрсетіңіз, схемасын келтіріңіз:

«Ескі дос жаңа екі достан артық».

20. Пайымдаудың модальдігін анықтаңыз:

«Мынау “ғасыр қылмысы” туралы шындықты біздің білмей кетуіміз де ықтимал».
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